

Cristián Eduardo Aedo Barrena

CULPA AQUILIANA
UNA CONJUNCIÓN DE ASPECTOS
HISTÓRICOS Y DOGMÁTICOS

MONOGRAFÍAS

111459]



THOMSON REUTERS

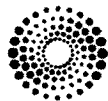


CULPA AQUILIANA

UNA CONJUNCIÓN DE ASPECTOS HISTÓRICOS Y DOGMÁTICOS

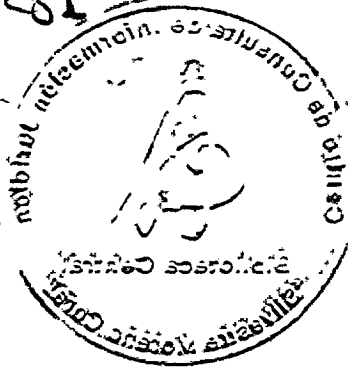
CRISTIÁN EDUARDO AEDO BARRENA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
C.C.I.J. "SILVESTRE MORENO CORA"
BIBLIOTECA



THOMSON REUTERS

A326c
01



**CULPA ALQUILIANA
UNA CONJUNCIÓN DE ASPECTOS HISTÓRICOS Y DOGMÁTICOS**

© CRISTIÁN EDUARDO AEDO BARRENAS

2018 Legal Publishing Chile • Miraflores 383, piso 10, Santiago, Chile • Teléfono: 25105000 • www.thomsonreuters.cl

Registro de Propiedad Intelectual N° 295.027 • I.S.B.N. 978 - 956 - 346 - 978 - 3

1ª edición septiembre 2018 Legal Publishing Chile

Tiraje: 700 ejemplares

Impresores: CyC Impresores - San Francisco 1434, Santiago

IMPRESO EN CHILE / PRINTED IN CHILE



ADVERTENCIA

La Ley N° 17.336 sobre Propiedad Intelectual prohíbe el uso no exceptuado de obras protegidas sin la autorización expresa de los titulares de los derechos de autor. El fotocopiado o reproducción por cualquier otro medio o procedimiento, de la presente publicación, queda expresamente prohibido. Usos infractores pueden constituir delito.

296833

ÍNDICE

PRÓLOGO.....	IX
AGRADECIMIENTOS.....	1
TABLA DE ABREVIATURAS	3
INTRODUCCIÓN.....	7

CAPÍTULO PRIMERO

LOS ORÍGENES HISTÓRICOS DE LA CULPA: DESDE LA *LEX AQUILIA* A LA CODIFICACIÓN

I. LA CULPA EN EL SISTEMA DE DELITOS ROMANO.....	15
II. SENTIDO SEMÁNTICO Y ETIMOLÓGICO DE LA EXPRESIÓN.....	18
III. LAS RAÍCES GRIEGAS DE LA CULPA ROMANA	21
A. Vinculación de la culpa con <i>ἀμάρτημα</i> (hamártema) griego.....	21
B. Las distintas visiones en relación con <i>ἀμάρτημα</i> y la culpa romana.....	22
1. La identificación de la culpa con <i>ἀμαρτία</i> y <i>ἀμάρτημα</i>	22
2. Las tesis que niegan la identificación de la culpa con <i>ἀμαρτία</i> y <i>ἀμάρτημα</i>	25
3. Una mirada intermedia al problema: La tesis de Winkel.....	27
C. Nuestro punto de vista	28
1. Los cuestionamientos a la aproximación de Daube y Jones.....	28

	Página
2. Los cuestionamientos a la tesis de Winkel.....	32
3. La peculiaridad de la culpa romana: Sus raíces en la filosofía aristotélica.....	34
IV. LA CULPA EN EL DERECHO ROMANO.....	43
A. Análisis general de la lex Aquilia: <i>Damnum iniuria datum</i>	43
1. Datación y carácter originario.....	43
1.1. La datación de la lex.....	43
1.2. Origen de la lex.....	49
2. Breve análisis de los capítulos de la ley.....	52
2.1. La regla <i>corpore corpori</i> y la ampliación jurisprudencial de los capítulos.....	52
2.2. Los capítulos primero y segundo de la lex Aquila.....	55
2.3. El capítulo tercero de la lex Aquilia: Sus visiones y su influencia en el concepto de iniuria.....	60
a) Las conductas sancionadas y evolución de los verbos rectores.....	60
b) La sanción del capítulo: Distintas inter- pretaciones.....	66
c) La tesis tradicional.....	67
d) La tesis de Daube.....	70
e) Las corrientes escépticas.....	72
B. La <i>iniuria</i>	79
1. Significados de la expresión.....	79
2. El rol en el delito de <i>damnum</i>	81
2.1. La <i>iniuria</i> como acto de violencia.....	81
2.2. La <i>iniuria</i> como ilícito y como acto contrario a Derecho.....	85
C. El concepto de la culpa: Las distintas visiones.....	87
1. Las corrientes en el ámbito aquiliano.....	87
1.1. La tesis objetivista: La culpa como mera imputabilidad o equivalente al nexo de causalidad.....	87

	Página
1.2. La culpa como negligencia.....	94
1.3. La culpa como falta.....	96
a) La contribución de MacCormack.....	97
b) La tesis de Schipani.....	102
D. Una aproximación funcional a la culpa en el Derecho romano.....	109
1. Justificación de nuestra aproximación: La crítica metodológica.....	109
2. La culpa en el juicio de responsabilidad: Sus vinculaciones con la causalidad.....	113
2.1. El problema causal en la <i>lex Aquilia</i> : Un esbozo.....	113
2.2. La distinción entre <i>occidere</i> y <i>causam mortis praestare</i>	116
2.3. En relación con el capítulo tercero.....	120
2.4. Las posibles soluciones y el rol de la culpa.....	122
2.5. El empleo general de la culpa para resolver problemas de causalidad.....	129
3. Conclusiones preliminares.....	132
V. LA CULPA EN LOS GLOSADORES Y POSGLOSADORES.....	136
A. La recepción del Derecho romano en los pueblos germánicos durante la Alta Edad Media y la cuestión de la culpa.....	136
B. El renacimiento del Derecho romano y el desarrollo de la culpa.....	138
1. Características generales de dichas corrientes: Formación, representantes y método.....	138
2. Los aportes de glosadores y comentaristas a la <i>lex Aquilia</i> y a la culpa.....	141
2.1. Algunos aportes en materia general de <i>lex Aquilia</i>	141
2.2. Aportes generales en materia de culpa.....	145
VI. EL <i>MOS GALLICUS</i> , EL HUMANISMO RACIONALISTA Y LA ESCUELA DEL DERECHO NATURAL RACIONALISTA.....	154
A. El <i>mos gallicus</i> y el humanismo racionalista.....	154

	Página
1. Características generales del <i>mos gallicus</i> y diferencias metodológicas con la corriente anterior.....	154
2. Los aportes de la corriente en materia de <i>lex Aquilia</i> y culpa.....	157
B. La Escuela del Derecho natural racionalista: Presupuestos filosóficos de la Escuela	162
C. Los principales representantes de la Escuela.....	166
1. Grocio.....	166
1.1. La sistemática de su obra <i>De iure belli ac pacis</i> y ubicación de la responsabilidad civil	166
1.2. El tratamiento de la culpa en Grocio	171
2. Los aportes de Pufendorf	173
2.1. El método y la sistemática de Pufendorf.....	173
2.2. La culpa en Pufendorf.....	178
3. Los representantes franceses: Los antecedentes de la codificación	183
4. Jean Domat.....	184
4.1. Especial referencia al método de Domat.....	184
a) El estrato humanista en el pensamiento de Domat.....	185
b) Segundo estrato: El método analítico-sintético cartesiano	186
c) Tercer estrato: El jansenismo	188
d) El Derecho romano en el método de Domat	194
4.2. La responsabilidad aquiliana y la culpa en Domat.....	197
5. Robert Joseph Pothier	205
5.1. La sistematización de Pothier	205
5.2. La culpa en Pothier	208
D. Corolario: Breve referencia a la otra tendencia de la Escuela del Derecho natural racionalista.....	210
VII. LA CULPA EN EL PROCESO CODIFICADOR	211
A. Las ideas del iusnaturalismo racionalista transmitidas a los Códigos.....	211

	Página
B. La consagración de la <i>faute</i> en el Código Napoleón	213
1. Breve referencia a la historia y estructura del <i>Code</i>	213
2. La responsabilidad civil en el <i>Code</i> : Breve referencia a las fuentes de sus normas	223

CAPÍTULO SEGUNDO
LA CULPA EN EL SISTEMA
DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL

I. INTRODUCCIÓN: LOS PARADIGMAS QUE ENVUELVEN LA CULPA.....	229
II. UNA INTERPRETACIÓN HISTÓRICA PARADÓJICA	232
III. LA CULPA COMO FUNDAMENTO DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL.....	243
A. Cómo situar el debate	243
B. El debate sobre el fundamento desde la filosofía	247
C. Las notas comunes con la culpa jurídica	251
IV. EL DISCURSO RENOVADO DESDE LAS FUNCIONES DE LA RESPONSABILIDAD.....	259
A. Función compensatoria. La culpa como régimen común	259
B. La función preventiva: Las distintas escuelas del análisis económico del Derecho	266
1. Breve referencia al método del análisis económico del Derecho	266
2. Las dos corrientes del análisis económico del Derecho	274
V. EL CONCEPTO DE CULPA ESTRICTA: LAS DISTINTAS TEORÍAS.....	284
A. Preliminares	284
B. La tesis psicológica: La culpa como vulneración de la diligencia.....	287
C. El concepto ético de la culpa: El juicio de culpabilidad como reproche personal	290
D. Concepción del análisis económico del Derecho: La fórmula Hand y sus correctivos	293

	Página
E. Concepto normativo de la culpa	301
1. Tesis psicológica versus tesis normativa.....	301
2. ¿Cuándo estamos frente a una tesis normativa?.....	302
3. Algunos ejemplos de construcción: La dogmática francesa y española	304
3.1. La concepción de la culpa normativa en Francia.....	304
3.2. El concepto normativo sustancial en la dog- mática española.....	308
F. El concepto normativo de la culpa en el Derecho chileno	311
1. La culpa como infracción de reglamentos: Culpa contra legalidad	311
2. La culpa como infracción de actividades auto- reguladas. Especial consideración a la <i>lex artis</i> médica.....	318
3. La construcción del modelo por el juez	321
VI. NUESTRO PUNTO DE VISTA	329
A. Preliminares	329
B. La relación de la culpa con el componente psicológico. El plano dogmático	330
C. El contenido del deber de cuidado: El estándar o modelo.....	334
1. ¿Cómo se construye el estándar por el juez?	334
2. La culpa como distribución de riesgos sociales.....	342
3. La culpa como distribución de riesgos y participa- ción de la víctima	351
4. El empleo erróneo de la culpa: Criterio de atribu- ción de todos los riesgos de una actividad	361
VII. LAS RELACIONES DE LA CULPA CON LA ANTIJURIDICIDAD	367
A. Las posiciones sobre la antijuridicidad.....	367
B. Los problemas resultantes de la relación culpa-anti- juridicidad	374

	Página
C. ¿Hay en la culpa siempre infracción a un deber?	379
D. Una vía de solución: Una perspectiva relacional.....	382
VIII. LAS RELACIONES DE LA CULPA CON LA CAUSALIDAD.....	385
A. Causalidad: <i>¿quaestio fáctica o quaestio iuris?</i>	385
B. La recepción de la imputación objetiva en el sistema chileno.....	394
C. El problema de la relación en la filosofía del Derecho: Breve esbozo.....	402
D. Las relaciones en el plano dogmático.....	408
1. Cómo delimitar el problema: Las zonas de con- fluencia.....	408
2. La previsibilidad en la causalidad y en la culpa.....	410
3. La creación de riesgos no permitidos, ¿un proble- ma de culpa?.....	415
CONCLUSIONES	421
BIBLIOGRAFÍA.....	429
CÓMO ACCEDER A ESTE LIBRO DIGITAL A TRAVÉS DE THOMSON REUTERS PROVIEW	491