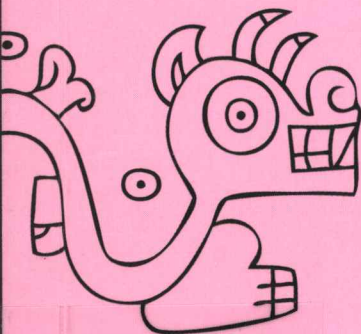


Técnicas para la argumentación de textos jurídicos



Nitish Monebhurrun

[111563]

0
3t

NITISH MONEBHURRUN



TÉCNICAS PARA LA ARGUMENTACIÓN DE TEXTOS JURÍDICOS

Traducción:
RENZO CAVANI
BRIAN RAGAS

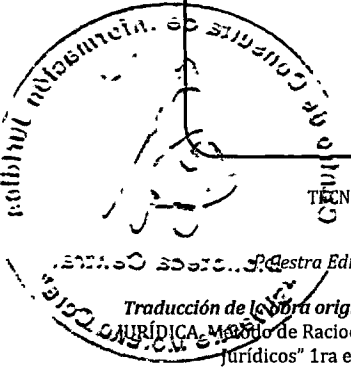
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
C.C.I.J. "SILVESTRE MORENO CORA"
BIBLIOTECA

PALESTRA EDITORES
LIMA - 2018

U663t.
91

Palestra EXTRAMUROS

CONSEJO EDITORIAL
Owen Fiss
Gustavo Zagrebelsky
Robert Alexy
Manuel Atienza
José Juan Moreso



TÉCNICAS PARA LA ARGUMENTACIÓN DE
TEXTOS JURÍDICOS

Nitish Monebhurrn

Palestra Editores: primera edición, octubre de 2018

Traducción de la obra original: Monebhurrn, Nitish. MANUAL DE METODOLOGIA JURÍDICA. Método de Raciocínio Jurídico: Técnicas para a Argumentação de Textos Jurídicos" 1ra edición. Brasil: Saraiva Educação S.A., 2015.

© Nitish Monebhurrn
© 2018. Palestra Editores S.A.C.
Plaza de la Bandera 125 Lima 1 - Perú
Telf. (511) 637-8902 / 637-8903
palestra@palestraeditores.com
www.palestraeditores.com

© De la traducción: Renzo Cavani, Brian Ragas

IMPRESIÓN Y ENCUADERNACIÓN:
Aleph Impresiones S.R.L.
Jr. Riso 580 - Lince
Octubre de 2018

DIAGRAMACIÓN:
Gabriela Zabarburú Gamarra

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2018-14749

ISBN: 978-612-325-055-3

Tiraje: 500 ejemplares | Impreso en el Perú | Printed in Peru

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. QUEDA PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTA OBRA, BAJO NINGUNA FORMA O MEDIO, ELECTRÓNICO O IMPRESO, INCLUYENDO FOTOCOPIADO, GRABADO O ALMACENADO EN ALGÚN SISTEMA INFORMÁTICO, SIN EL CONSENTIMIENTO POR ESCRITO DE LOS TITULARES DEL COPYRIGHT.

<p>341 M84</p>	<p>Monebhurrn, Nitish Técnicas para la argumentación de textos jurídicos / Nitish Monebhurrn; traducción, Renzo Cavani, Brian Ragas; 1a ed. - Lima: Palestra Editores; 2018. 118 p.; 20.5 cm. (Palestra Extramuros) D.L. 2018-14749 ISBN: 978-612-325-055-3 1. Derecho 2. Argumentación jurídica 3. Interpretación y aplicación 4. Retórica</p>
--------------------	---

996935

INTRODUCCIÓN 11

PRIMERA PARTE
MÉTODO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE
TEXTOS JURÍDICOS: RAZONAMIENTO
JURÍDICO PARA ARTÍCULOS, MONOGRAFÍAS,
DISERTACIONES Y TESIS

Capítulo I: LOS PROBLEMAS

IDENTIFICADOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE
LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA 21

I. UN PROBLEMA ESTRUCTURAL EN
LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA 21

A) Los problemas en la construcción de los textos 22

(i) La explicación conceptual del problema 22

(ii) La ilustración del problema:
un método que induce a la descripción 23

(1) La parte histórica como capítulo
meramente descriptivo 23

(2) La redundancia de la descripción conceptual 25

B) Un método que impide un tratamiento completo y
riguroso del asunto 25

II. UN PROBLEMA SUSTANCIAL 27

A) Un problema proveniente del valor otorgado al método 27

B) Un problema de distancia crítica	28
C) Un problema de método en los trabajos multidisciplinarios.....	30
Capítulo 2: PROPUESTA DE UN MÉTODO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	33
I. LA FASE PRELIMINAR	33
A) La construcción de la argumentación jurídica mediante la problematización	34
(i) La problematización propia de la investigación.....	34
(1) La definición de los conceptos claves para la investigación	34
(2) Las fuentes para la investigación	35
(ii) La búsqueda de la problemática	39
(1) La definición de la problemática	39
(2) Una ilustración de la problemática	41
B) La estructuración de la argumentación jurídica mediante la síntesis.....	42
(i) Entendiendo el método sintético en la construcción del índice de un trabajo jurídico.....	42
(1) La esencia del método.....	42
(2) Las herramientas del método sintético.....	44
(2.1) De la deconstrucción a la reconstrucción de la argumentación	44
(2.2) La lógica cuasimatemática de la argumentación	51
(ii) Utilizando el método sintético en la construcción del índice de un trabajo jurídico.....	55
II. LA FASE ESCRITA	59
A) El método de la redacción de la introducción.....	59
(i) El papel de la introducción a menudo descuidada.....	59
(ii) La construcción silogística de la introducción.....	61
(1) Las herramientas del método silogístico.....	61
(1.1) Primer paso: una contextualización general	62
(1.2) Segundo paso: la definición de los conceptos clave.....	62
(1.3) Tercer paso: Una contextualización específica	62
(1.3.1) La contextualización histórica.....	63

(1.3.2) La contextualización de los grandes debates sobre el asunto.....	64
(1.3.3) La contextualización al referirse a otras ciencias sociales.....	64
(1.4) Cuarto paso: la delimitación del trabajo	65
(1.5) Quinto paso: la problemática.....	65
(1.6) Sexto paso: la explicación de la problemática	66
(1.7) Séptimo paso: resaltar la originalidad del trabajo	66
(1.8) Octavo paso: destacando eventuales métodos utilizados	67
(1.9) Noveno paso: la justificativa entre la problemática y los argumentos defendidos en la tesis.....	68
(2) Una singularidad del método para construir la introducción	69
B) Método para la redacción del cuerpo del texto	69
(i) El método para unir a las partes que contienen la línea de argumentación	70
(ii) El método para presentar la conclusión	73

SEGUNDA PARTE UN MÉTODO PARA EL COMENTARIO DE LA JURISPRUDENCIA

Capítulo 1: LA FASE PREPARATORIA	81
I. LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO	81
A) La contextualización por la lectura del caso	81
(i) La contextualización normativa	82
(ii) La contextualización jurisprudencial	82
B) La contextualización por la síntesis del caso.....	83
II. LA PROBLEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO	83
Capítulo 2: LA FASE ESCRITA.....	85
I. LA PRESENTACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN LA INTRODUCCIÓN.....	85
A) El objetivo de la introducción de un comentario del caso.....	85
B) La presentación de la introducción.	86

II. EL EXAMEN DE LA PROBLEMÁTICA EN EL CUERPO DEL COMENTARIO	87
---	----

MODELOS DE COMENTARIO

COMENTARIO N.º 1 – EL CASO <i>TATAR C. ROMENIA</i> , CASO. 67021/01, CORTE EUROPEA DE DERECHOS HUMANOS, DECISIÓN (6/07/2009). [COMENTARIO EXTENSO]	89
INTRODUCCIÓN	89
I. PRESENTACIÓN DEL CASO <i>TATAR C. RUMANIA</i>	94
A) Presentación fáctica del caso	94
B) El problema jurídico sometido a la CEDH	97
II. EL RECONOCIMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN	99
A) La validez del principio ambiental de la precaución por los derechos humanos	99
B) La aplicación del principio de precaución sujeta al margen de apreciación del Estado.....	106
CONSIDERACIONES FINALES	108

COMENTARIO N.º 2 – EL CASO DE LA REPÚBLICA DE ISLA MAURICIO C. REINO UNIDO ANTE LA CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE, 2014. [PEQUEÑO COMENTARIO]	109
I. LA PRESENTACIÓN DEL CASO.....	109
A) La presentación fáctica del caso.....	110
B) La presentación del problema jurídico.....	110
II. LAS IMPLICACIONES DEL CASO	111
A) Las implicaciones históricas ante las cuales se presenta la sentencia de la Corte Permanente de Arbitraje.....	111
B) Las implicaciones para el derecho de residencia de la población nativa de los Chagos	112
BIBLIOGRAFÍA	113